ECRANUL BUCEGILOR ASCUNDE LABORATORUL SUCCESELOR VIITOARE

Concurenții la gloria viitoare (care nu-i chiar atît de departe) ascultă indicațiile lui Toni Pașovschi (în dreapta fotografiei noastre)

Fotografii de A. NEAGU

(Urmare din pag. 1)

de mare valoare, POATE CHIAR DE CEL MAI BUN PILOT DIN LUME LA ACEASTĂ ORĂ: ION PANȚURU.

Trebuie să recunoașteți că acest fapt reprezintă o bună rampă de lansare spre marile performanțe. Dar nu și suficientă. *Fiecare om din bob trebuie să-l ajute cu ceva, începînd, MAI ALES, DIN START PENTRU CA, pe parcurs, PANȚURU SĂ DESĂVÎRȘEASCĂ REZULTATUL.*

Modul deschis, mai curînd conștient și nicidecum infatuat în care antrenorul vorbește despre Panțuru, îl obligă pe acesta din urmă la o evaluare cît mai lucidă a situațiilor neprevăzute pe care le va înfrunta în sezonul apropiat. De pildă, Panțuru nu poate să aleagă dintre viitorii săi adversari posibili pe unul anume de care se teme în mod special.

— *Sînt, în orice caz, mulți. Cam 6—7, aici în Europa și alții, cel puțin tot atîția la număr, în S.U.A. și în Canada. Toți, dar absolut toți, sînt foarte buni. Și nu-l uitați nici pe Monti...*

Singurul nume pronunțat de Panțuru este cel al veneratului medaliat olimpic și deținător al unei colecții de titluri mondiale și europene, idealul său sportiv și, totodată, cel mai tenace susținător al reprezentantului nostru.

Iarna trecută, la Grenoble, *MONTI NE DECLARASE CĂ SINGURUL CARE-L POATE ÎNTRECE ESTE PANȚURU. „ARE CEA MAI BUNĂ „MÎNĂ" DIN TOȚI. Am spus-o și cu cîțiva ani în urmă CÎND VA VENI ȘI EXPERIENȚA, NUȘU ÎMI VA PRELUA LOCUL".*

— Bine, dar Monti a anunțat că se retrage, încercăm să contestăm afirmația lui Panțuru.

— A mai vrut să o facă și altă dată, dar a revenit mereu pe pîrtie. De altfel, el *M-A ÎNVITAT ÎMPREUNĂ CU UN COECHIPIER, nici eu nu știu pînă azi cine va fi acela, SĂ NE ANTRENĂM ÎMPREUNĂ CU LOTUL ITALIAN. Vom pleca acolo în prima săptămîna din ianuarie. ESTE UN ENORM AJUTOR PE CARE MI-L DĂ PRIETENUL MONTI deoarece n-am coborît niciodată pîrtia de la Cervinia, unde vor avea loc, după 9 februarie, campionatele europene.*

Între timp, a sosit ora antrenamentului. O lumină aparte, transparentă, de un verde umed, ca al miezului de pepene galben bine copt, la fel de dulce și — credeți-ne — de un parfum exotic, învăluia crestele. Din cabană au apărut 8—9 tineri, cu echipamente albastru-ceresc strînse pe tăliile îngustate și mai mult de lățimea umerilor. S-au apropiat de bobul de 4 ridicîndu-l parcă cu teamă, sigur cu o oarecare evlavie, pentru a-i scoate patinele din tecile lor de lemn, așezîndu-l apoi, cu o grijă drăgăstoasă, în făgașele trasate adînc în gheață.

Toni Pașovski le îndrumă fiecare gest. Panțuru nu participă la ritual, ci privește atent, concentrat, în timp ce-și trage pe degete mănușile. Ne sugerează cu tărie momentul premergător unei intervenții chirurgicale cînd, în sala de operație, medicul care va mînui bisturiul își face apariția doar la timpul oportun, atunci cînd preliminariile s-au epuizat. Didi Focșeneanu este aci, susținînd bobul în partea sa posterioară (aproape de frînă); dar și Neagoe „oficiază" împreună cu un altul, tot din vechea gardă, muncitorul bucureștean al uzinelor „Timpuri Noi", Ion Pușcaș; alături de el tînărul Raimond Țancov (20 de ani!) provenit din aceeași întreprindere de pe malul Dîmboviței, încearcă să deprindă pînă în tainele sale noul meșteșug al alunecării pe albia de beton înghețat a unei pîrtii de bob.

Crampoanele ghetelor de rugby, cu care sînt încălțați boberii pentru a nu aluneca, scîrțîie pe oglinda gheții și fiecare pas se cere făcut cu prudență și încordare de pisică. Apoi, cu capetele plecate, ca într-o rugăciune pioasă, la comenzile lui Panțuru, bine, aproape cîntate: „Unuuuuu! Doooi! Treeeei"... fiecare începe să legene cu o duioșie care ascunde, de fapt, o concentrare de forță, ce se va declanșa apoi tumultuos, exploziv, cînd pilotul va rosti scurt, retezat, cea din urmă cifră:

„Patru!"

Atunci, micul pluton al celor patru băieți aplecați peste sania lor de metal, propiți în brațele lor voinice și în crampoanele ghetelor, împinge spre vale bobul, sărind apoi pe rînd în el, ca niște acrobați desăvîrșiți. Din acest moment fiselele de frînghii încep să cunoască temperamentul lui Nușu, vibrînd ca niște continuări ale venelor și arterelor unuia dintre cei mai buni piloți din lume. Echipajul este liniștit. Destinul fiecăruia se află în mîini sigure!

Așa se pregătesc, dincolo de ecranul de piatră al Bucegilor, care însoțesc șoseaua națională nr. 1 între Sinaia și Predeal echipajele care ne vor reprezenta, în curînd, în marile confruntări internaționale ale celor mai temerari sportivi ai iernii. Pentru a vi-i reaminti și a vă convinge de seriozitatea eforturilor lor conjugate și totuși solitare, i-am vizitat acum, în prag iernatic, încercînd a vă îndrepta, pentru cîteva minute, atenția către acești oameni mai puțin cunoscuți decît Dobrin, dar care ne aduc, de obicei, mai multe și mai înalte satisfacții.

Atacurile timișorenilor (în tricouri albe) au solicitat deseori întreaga capacitate defensivă a grivițenilor, mai ales prin acțiunile liniei de treisferturi (fază din meciul Grivița Roșie — Universitatea Timișoara)

S-a încheiat turul diviziei A la rugby

Dinamo — lideră de toamnă

GRIVIȚA ROȘIE — UNIVERSITATEA TIMIȘOARA 14—5 (3—5). N-au prea avut ce regreta cei o sută-două de curajoși care au înfruntat, în jurul terenului din Parcul Copilului, soarele cu dinți ai ultimei duminici divizionare A a anului 1968. Cel mult, faptul că au avut surpriza — nu prea plăcută pentru grivițeni, majoritari desigur — de a vedea cum gazdele sînt dominate și conduse mai bine de jumătate din meci. Într-adevăr, scorul a evoluat de la 0—5 la 14—5 și n-a lipsit mult — poate doar un mic plus de experiență în rîndurile timișorenilor — pentru ca Universitatea să facă o ultimă „figură" a turului de campionat. În orice caz, partida a fost plăcută la vedere (cu toate că, spre sfîrșit, temperatura nervilor devenise invers proporțională cu a atmosferei...) și două dintre încercările meciului au reprezentat cu cinste noțiunea de rugby. Este vorba de acțiunea la capătul căreia Suciu a culcat balonul în buturile Grivței Roșii, precum și de aceea încheiată de Balcan cu un foarte spectaculos plonjon peste apărătorul prea sigur de reușită. În rezumat, partida a prilejuit două confirmări: Grivița Roșie este mai mult decît o echipă, o adevărată școală care crește practicanți ai unui rugby solid, „concret", de campionat mai bine spus, iar Universitatea un partener mai mult decît onorabil pentru orice XV care vrea să joace rugby „curat" (și, se pare, o pepinieră pentru liniile dinapoi ale selecționatelor). Punctele au fost realizate de Țibuleac (o lovitură de pedeapsă și o transformare), M. Rusu, Pavlovici și Balcan (cîte o încercare) pentru gazde, respectiv de Suciu (încercare) și Haralambie (transformare) pentru învinși. A arbitrat bine Pellegrino D'Ecclesis.

G. RUSSU-ȘIRIANU

DINAMO — POLITEHNICA IAȘI 27—6 (16—3). Gazdele au căutat (și au reușit) ca în ultima etapă a turului, care urma să le consfințească primatul de toamnă, să ofere celor prezenți, în pofida frigului, pe terenul II al Complexului „23 August" o partidă spectaculoasă. Și într-adevăr, avînd în Politehnica Iași un adversar dispus să joace deschis, lidera a alternat frumos acțiunile înaintării cu cele ale liniei de treisferturi, primele bine dirijate de Țuțuianu, celelalte rapide și derutante. S-au înscris multe puncte, în majoritate prin încercări. De evidențiat partida curajoasă a ieșenilor, care, cu un plus de atenție, puteau obține un scor mai strîns. Au înscris Nica (o încercare și trei transformări), Dragomir (2 încercări), Răscanu, Dănciulescu, Țuțuianu (cîte o încercare) și Niculescu (drop-goal) pentru învingători, respectiv Homină (drop-goal) și Dăscălescu (încercare) pentru oaspeți. A arbitrat V. Cișmaș *(Gh. Rangu* — coresp.).

STEAUA — FARUL CONSTANȚA 13—6 (8—3). Pe terenul Ghencea, secunzii clasamentului au primit replica solidei formații constănțene. Oaspeții au deschis scorul (Tomescu — drop-goal), apoi bucureștenii au preluat conducerea (Bucur — încercare, Durbac — transformare). Jocul a fost, în continuare, disputat mai mult de înaintași, capitol la care gazdele au marcat o oarecare superioritate și și-au mărit avantajul (Durbac — drop-goal, Popa — încercare transformată de același Durbac). Farul a reușit să reducă din handicap prin Celea (lovitură de pedeapsă). Partida a fost bine arbitrată de Al. Lemneanu. Cei mai buni de pe teren: Ciobănel, R. Ionescu și Durbac de la Steaua, respectiv Oprea, Beianu și Celea de la Farul *(Gh. Sandu* — coresp.).

AGRONOMIA CLUJ — GLORIA BUCUREȘTI 9—3 (6—3). Victoria gazdelor este pe deplin meritată, în special pentru că au stăpînit tactic jocul, dovedindu-se superiori în grămezile deschise și la tușe. Punctele au fost înscrise de Balint (2 drop-goaluri) și Cordoș II (încercare) pentru Agronomia, respectiv de Duțulescu (lovitură de pedeapsă) pentru Gloria. A arbitrat bine Fl. Tudorache *(M. Radu.* coresp.).

ȘTIINȚA PETROȘENI — CONSTRUCTORUL BUCUREȘTI 6—0 (0—0). Disputat la Deva (terenul studenților este suspendat), meciul s-a încheiat cu un rezultat scontat, la capătul unui joc de bună factură tehnică, superioritatea aparținîndu-le permanent rugbyștilor din Valea Jiului. Punctele au fost realizate prin două încercări (Pop și Dinu). A arbitrat René Chirlac *(T. Cornea* — coresp.).

RULMENTUL BÎRLAD — PROGRESUL BUCUREȘTI 6—3 (0—0). Au înscris Țopa (drop-goal și lovitură de pedeapsă) pentru gazde și Craioveanu (lovitură de pedeapsă) pentru bucureșteni. A arbitrat foarte bine T. Nasta *(Eliade Solomon*, coresp. principal).

CLASAMENTUL DIVIZIEI A

1. Dinamo	11	10	0	1	148- 53	31
2. Steaua	11	9	1	1	205- 98	30
3. Grivița R.	11	8	1	2	164- 66	28
4. Farul	11	6	1	4	119- 78	24
5. Universitatea	11	4	3	4	33- 93	22
6. Politehnica	11	5	0	6	83-115	21
7. Rulmentul	11	4	2	5	55-80	21
8. Știința	11	4	1	6	64-86	20
9. Agronomia	11	3	3	5	77-149	20
10. Gloria	11	2	1	8	58-131	16
11. Constructorul	11	2	1	8	67-161	16
12. Progresul	11	2	0	9	69-116	15

Duminică s-a încheiat și prima parte a campionatului diviziei secunde la masculin. Din ultima etapă, fotoreporterul nostru a surprins o imagine de la întîlnirea Construcției București — Electroputere Craiova (0—3), desfășurată în sala Giulești. De data aceasta craiovenii nu mai pot recupera mingea.

CUPA DE IARNĂ LA SCRIMĂ

Duminică dimineața întrecerile din cadrul „Cupei de iarnă" la scrimă au continuat cu probele de spadă și sabie. Iată clasamentele finale:

Spadă: I. Z. Demeter (Universitatea), 2. Al. Stoenescu (I.E.F.S.), 3. Th. Sîrbulescu (Univ.), 4. V. Golescu (Univ.), 5. P. Aghinitei (Progresul), 6. Gh. Ionescu (Viitorul).

Sabie: 1. Em. Oancea (Viitorul), 2. St. Velcu (Șc. sp. 1), 3. I. Galan (I.E.F.S.), 4. Gh. Dobrotan (Steaua), 5. I. Bălan (Steaua), 6. St. Dobre (Viitorul).

MIRA CRACIUNESCU, coresp.

ETAPĂ INCOMPLETĂ, VICTORII SCONTATE

Etapa a IX-a a campionatului național, disputată ieri, s-a caracterizat prin victorii scontate obținute, pe teren propriu sau în deplasare, de către echipele favorite. Deși poate părea surprinzătoare înfrîngerea studenților gălățeni la Brașov, evoluția slabă din ultimul timp nu-i indica totuși favoriți în întîlnirea cu „tractoriștii" de la poalele Tîmpei, mai ales că echipa lui Ferariu s-a dovedit a fi greu de întrecut pe teren propriu. Iată mai jos amănunte de la partidele etapei de ieri.

STEAUA — CELULOZA BRĂILA (m) 3—0 (6, 7, 7). Campionii, după ce au trecut cu bine unul din grelele obstacole ale acestui campionat, învingînd duminică pe Rapid, au avut ieri o sarcină ușoară în fața brăilenilor, de care au dispus categoric. Organizîndu-și bine jocul în linia a doua și construind acțiuni de atac variate, ei au surprins blocajul oaspeților cu lovituri imparabile. Celuloza, fără antrenor, de la începutul campionatului (?!), nu a contat în acest meci decît la începutul seturilor al doilea și al treilea, cînd atacul brăilean, condus bine de Brandenburg, a finalizat cîteva acțiuni, care le-au adus oaspeților puținele puncte realizate. În rest, ei au irosit aproape totul (mingi în fileu, în afara terenului) sau au ieșit învinși în lupta cu blocajul advers. **(A. B.).**

POLITEHNICA CLUJ — RAPID (m) 0—3 (—10, —8, —5). Cu toate că nu au strălucit, rapidiștii au obținut o meritată victorie. Au jucat mai bine în atac unde Costinescu și Mincev au dovedit o formă bună. Atacul studenților a acționat șters, iar în apărare clujenii au săvîrșit numeroase greșeli. **(N. Todoran** — coresp.).

FARUL CONSTANȚA — POLITEHNICA TIMIȘOARA (m) 3—1 (13, 13, —3, 11). Un meci viu disputat, cu multe faze frumoase, în care rutina a învins tinerețea. Din echipa locală s-au remarcat Biji, Panait, Gornoviceanu și Vasiliu, iar de la oaspeți Coste, Wigis. **(M. Șeuleanu** — coresp.).

VIITORUL BACĂU — PROGRESUL BUG. (m) 3—0 (12, 7, 9). Doar 55 de minute au fost suficiente băcăuanilor pentru a obține victoria. Ambele echipe au comis multe greșeli în setul I, dar în final și în celelalte două seturi localnicii au jucat mai bine și au cîștigat pe merit. **(Ilie Iancu** — coresp. principal).

TRACTORUL BRAȘOV — POLITEHNICA GALAȚI (m) 3—1 (8, 8, —5, 10). Brașovenii au obținut o victorie pe cît de prețioasă pe atît de meritată. Bine condusi de Ferariu și avînd un atac puternic, în care au excelat Bărbuță și Dumitru, i-au obligat pe studenți să se recunoască învinși, deși, datorită lui Udișteanu, aceștia au reușit să cîștige setul al III-lea. **(V. Secăreanu** — coresp.).

C.S.M. SIBIU — RAPID (f) 0—3 (—10, —6, —11). Campioanele au învins oarecum ușor pe sibience, care după jocul prestat nu puteau emite pretenții mai mari. Evidențiate Szekely, Baga și Tudora (Rapid). Rodica și Cristina Popa (C.S.M.). **(I. Ionescu** — coresp. principal).

UNIVERSITATEA TIMIȘOARA — IEFS BUC. (f) 3—2 (10, 10, —7, —4, 12). Partida a avut o desfășurare dramatică, cu răsturnări spectaculoase de scor. La capătul celor 100 min. de joc victoria a revenit gazdelor care au abordat ultimul set cu mai multă hotărîre și au greșit mai puțin în momentele decisive. Jocul, epuizant pentru ambele echipe, a fost antrenant, cu faze dinamice, satisfăcînd exigența spectatorilor. S-au evidențiat, Popescu, Puican, Wolf și Coste (Timișoara), Belgea, Pripiș și Comaroni (IEFS). **(P. Arcan** și **I. Stan** — coresp.).

UNIVERSITATEA CRAIOVA — C. P. BUCUREȘTI (f) 0—3 (—7, —4, —4). Evoluția foarte slabă a craiovencelor — ele au manifestat multe lacune în pregătirea tehnică (blocaje defectuoase, preluări greșite și orientare foarte slabă în teren) — a permis poligrafelor să cîștige două puncte prețioase în deplasare. Cele mai bune de la oaspete — Crăciun și Vlădeanu. **(M. Popescu** — coresp.).

UNIVERSITATEA CLUJ — FARUL CONSTANȚA (f) 0—3 (—7, —10, —18). Tînăra formație clujeană a greșit exasperant de mult. Oaspetele au cîștigat datorită superiorității în atac, unde Goloșie și Anghel au acționat eficace. De la studente s-au remarcat Popa (un autentic talent) și Marcu.

PENICILINA IAȘI — CEAHLĂUL P. NEAMȚ (f) 3—0 (0, 9, 5). Victorie clară și comodă a ieșencelor. **(D. Diaconescu** — coresp. principal).

ASTRID WLOKA ȘI EBERHARD LUTHER (R.D.G.) AU CÎȘTIGAT PROBA DE PERECHI

(Urmare din pag. 1)

la capătul probei de 200 lovituri mixte 992 p d. Rezultatele obținute de Luther și Wloka au situat perechea de popicari din R. D. Germană pe primul loc.

Dintre concurenții români bine s-au comportat la această ultimă probă a celei de a II-a ediții a *„Cupei București" V. Mănțoiu* (952 p d), *C. Rădulescu* (939 p d), *P. Purje* (938 p d), *I. Micorciu* (928 p d), iar dintre senioare s-au remarcat *Margareta Szemanyi* (416 p d), *Florica Negutoiu* (443 p d), *Elena Cernat* (442 p d), *Cornelia Moldoveanu* (426 p d) și *Ildico Jijic* (413 p d). Dintre componentele echipei noastre reprezentative — campioană mondială pe 1968 — sub posibilități au evoluat Elena Trandafir (387 p d) și Crista Szücs (404 p d).

REZULTATE (proba de perechi mixte (200 + 100 bile): 1. *Eberhard Luther* + *Astrid Wloka (R. D. Germană) 1408 p d*, 2. V. Mănțoiu + Florica Negutoiu (România) 1395 p d, 3. P. Purje + Margareta Szemanyi (R) 1384 p d, 4. C. Rădulescu + Elena Cernat (R) 1381 p d, 5. I. Micoroiu + Elena Trandafir (R) 1315 p d, 6. D. Dumitru + Cornelia Moldoveanu (R) 1514 p d. Cuplurile oaspe, I. Blazevici + Zdenka Zvorbova (Cehoslovacia) și I. Tekan + Kiss Gyorgyne (Ungaria) au ocupat locul 9, respectiv, 11.

Etapă calmă, dar...

Ieri, în divizia A la baschet feminin, favoritele au învins, unele chiar la diferențe apreciabile, dar socotelile nu au fost încheiate. Clarificările în clasamentul turului vor fi cunoscute de-abia după disputarea ultimei etape, deoarece tocmai în etapele a VIII-a și a IX-a vor avea loc partidele decisive. Printre ele, derby-ul Politehnica — Rapid care va desemna pe ocupanta locului I și, în același timp, ne va da posibilitate să vedem evoluția majorității componentelor lotului național într-o întrecere „cheie". Pînă atunci, cronicile jocurilor.

Politehnica București — A.S.A. Cluj 89—48 (45—21). Beneficiind de Bugar, dar lipsită de Rusu (suspendată), formația clujeană nu a putut face față jocului rapid practicat de campioane, care au aplicat cu succes diverse scheme tactice și aproape permanent apărarea agresivă. Deși învinse la scor, baschetbalistele de la A.S.A. au făcut un joc foarte bun, mai ales dacă avem în vedere că evoluau în deplasare. Au înscris: Diaconescu 17, Dumitrescu 8, Chelaru 4, Demetrescu 7, Vogel 26, Taflan 16 pentru Politehnica, respectiv Varga 6, Rimbaș 2, Bugar 14, Farcaș 15, Pop 9, Vintilă 2. (F. SIMION-coresp.).

Voința Brașov — I.E.F.S. 53—47 (16—29). Întrecerea a fost foarte atractivă. Brașovencele, prea sigure pe ele după victoria realizată săptămîna trecută asupra Rapidului la București, au privit cu ușurință partida cu I.E.F.S. și s-au pus greu pe picioare. Abia în repriza secundă au evoluat la valoarea lor, s-au apărat cu atenție și au acționat cu insistență în atac, reușind să reducă treptat din handicap, să egaleze și, în final, să cîștige. Studentele au trecut pe lîngă o victorie spectaculoasă, pe care au ratat-o pentru că nu au manifestat suficient calm atunci cînd au avut avantaj. Ele au condus timp de 35 de minute, uneori la diferențe mari (min. 13: 25—9, min. 22: 32—17), dar nu au rezistat finișului gazdelor. Au înscris Nedelea 19, Moldovan 14, Petric 7, Simon 5 (a jucat bolnavă), Vogel 4, Sal 4 pentru Voința, respectiv Trandafir 15, Iliescu 11, Szabados 10, Mihalca 9, Corondi 2. (C. GRUIA — **coresp. principal).**

Universitatea Cluj—Crișul Oradea 43—41 (16—20). Nu a lipsit mult ca studentele să capoteze pe teren propriu, din cauza ineficacității atacului și a numeroaselor greșeli comise în apărare. Orădencele au condus majoritatea timpului, iar în ultimele 20 de secunde, la scorul 41—41, au ratat (prin Ghiță) două aruncări libere. În schimb, la un contraatac Seres („U") a fost faultată, după care a înscris ambele aruncări de care a beneficiat. (N. TODORAN — **coresp.).**

Constructorul București — Viitorul Dorohoi 65—48 (33—24). Cele 25 de puncte înscrise de Doina Iftimie nu au fost suficiente dorohoiencelor pentru a rezista plusului de talie și acțiunilor tactice mai bine concepute de bucureștence care, deși nu au strălucit, au învins categoric. Au marcat Rosetti 4, Odobescu 16, Cherciov 17, Preda 2, Sandu 10, Ionescu 16 pentru Constructorul, respectiv Munteanu 5, Muraru 2, Iftimie 25, Kneac 3, Apostol 13.

Rapid — Progresul București 65—40 (27—20). Evoluînd fără Eva Ferencz (accidentată) și cu Dorina Suliman de abia restabilită (a fost introdusă pe teren, de altfel, în min. 33), rapidistele au făcut o partidă mediocră. Ele și-au impus superioritatea în repriza secundă, în care Octavia Bițu a fost mai activă sub panou, iar celelalte jucătoare mai incisive. Progresul, cu un lot modest, nu putea face mai mult. Au înscris Suliman 2, Ivanovici 12, Chiraleu 4, Nicola 4, Racoviță 11, Vasilescu 11, Bițu 18. Basarabia 3 pentru Rapid, respectiv Vasiliu 4, Floroiu 2, Seifert 12, Zamfirache 2, Böhm 2, Braga 3, Nicolae 15.

FARUL ȘI ELECTROPUTERE ÎN FINALA „CUPEI F.R. BOX"

Dacă, în ceea ce privește prezența boxerilor constănțeni în finala „Cupei F. R. Box" de la 21 decembrie nu existau prea multe îndoieli, în schimb, calificarea pugiliștilor craioveni constituie o adevărată surpriză. Farul a cîștigat prin neprezentarea adversarilor. Din motive obiective, antrenorul de la A.S.A. Tg. Mureș, Vasile Țiță, nu și-a putut prezenta echipa pe ringul din sala sporturilor din Constanța și, în consecință, elevii antrenorului N. Buză vor fi prezenți în finala din sala Floreasca, din Capitală. La Craiova, însă, s-a întîmplat minunea. Învinși cu o săptămînă în urmă cu scorul de 27—16 de către metalurgiștii bucureșteni, oltenii au reușit în partida retur un adevărat tur de forță, cîștigînd la un scor, 28—15, ce le dă dreptul să-și dispute trofeul competiției.

Iată amănunte de la reuniunea craioveană. Desfășurată în sala sporturilor, plină pînă la refuz, gala nu s-a ridicat la un nivel tehnic deosebit, datorită mizei puse în joc. Puțini din spectatorii prezenți se gîndeau că echipa gazdă poate remonta handicapul cu care pierduse prima partidă de la București. Craiovenii au luptat cu o dîrzenie rar întîlnită, reușind să cîștige la un scor categoric. La semimuscă. I. Stoian (E) b.p. I. Mihăilescu (M); D. Nicolae a realizat prima surpriză, învingîndu-l la puncte pe rutinatul Șt. Constantin (M); C. Nicolae (E) b.p. I. Lungu (M). „Pană" I. Mihăileanu (E) cîștigă la puncte în fața lui Gh. Stan (M). La semiușoară, I. Streche (E) a terminat la egalitate cu C. Negoescu (M), deși în primul meci metalurgistul cîștigase prin abandon! M. Goanță (E) b.p. C. Stanciu (M). C. Filipescu (E) b.p. Gh. Voicu (M), la București metalurgistul a învins prin abandon. M. Constantinescu (E) a cîștigat prin descalificare în repriza a III-a la N. Enciu (M); în primul meci bucureșteanul învinsese prin abandon! Mijlociul H. Stumpf (M) înv. ab. II pe M. Bancu (E), la fel ca și în primul meci. La semigrea P. Cimpeanu (M) înv. ab. II pe S. Șchiopu (E). În ultima partidă, Șt. Panduru (E), înlocuitorul lui I. Sănătescu, plecat cu reprezentativa de tineret peste hotare, l-a învins la puncte pe N. Motoc (M), consființind astfel calificarea echipei sale în finala „Cupei F. R. Box".

V. POPOVICI — coresp.

Cornelia Gheorghe a ajuns la minge înaintea adversarei și își va continua drumul, în dribling, spre coș. (Fază din meciul Politehnica — A.S.A. Cluj) Foto: V. BAGEAC